

Malestar en el sector agrario por el recorte del 5% en las ayudas de la PAC

El presupuesto comunitario contempla 365.000 millones para las subvenciones del campo

Organizaciones y administraciones públicas solicitan que se concrete definitivamente quién debe ser el perceptor



SILVIA G. ROJO

CIUDAD RODRIGO. Malestar en el sector agrario de Castilla y León tras escuchar ayer la reducción del 5% en las ayudas de la PAC de cara al próximo periodo. A pesar de que la palabra más recurrente tras conocerse la noticia era «prudencia» el anuncio no cayó nada bien en el sector agrario de Castilla y León y desde Asaja, Donaciano Dujó, definió el recorte como «muy preocupante». De hecho, «esto no puede interpretarse más que de una forma: negativamente». Para Aurelio González, coordinador de la Alianza UPA-COAG, todo lo que sea un recorte es «malo» por lo que advirtió de que «ha llegado el momento de definir prioridades» y reclamó que en el caso de que se cercene la cuantía «no debe ser para la agricultura familiar ni para los que viven exclusivamente del campo». Lo mismo piensa Jesús Manuel González Palacín, secretario de UCCL, que insistía ayer en que «no nos parece bien el recorte» e incidió, igualmente, en que «ha llegado el momento de definir perfectamente quién sí debe cobrar las ayudas y quién no».

Algo más prudente se mostró la Consejera de Agricultura y Ganadería, Milagros Marcos, que reconoció que «hasta que no se conozca el reparto por Estados, la propuesta es difícil de valorar. Ahora mismo el cuadro de financiación es europeo». En cualquier caso, bajo esa premisa inicial de una reducción del 5%, «vamos a apoyar al Ministerio y a pelear para que no haya ningún recorte en la PAC. Este es un escenario inicial pero nuestra postura siempre va a ser de defensa de la PAC».

También la eurodiputada popular, Esther Herranz, pidió «prudencia», porque «no es más que un anuncio y queda mucho recorrido». No obstante, «cualquier recorte nos parece mal» y pidió que «los Estados miembros aporten más si de verdad apuestan por Europa», algo que ha defendido en más de una ocasión el presidente Mariano Rajoy.

Para la socialista Iratxe García el presupuesto presentado ayer por



Phil Hogan durante la presentación del presupuesto, ayer. :: EL NORTE

LAS FRASES

Milagros Marcos
Consejera de Agricultura

«Vamos a apoyar al Ministerio y a pelear para que al final no haya ninguna reducción»

Donaciano Dujó
Asaja

«Este anuncio no puede interpretarse más que de una sola forma: negativamente»

Aurelio González
Alianza UPA-COAG

«Si hay mengua no debe ser para los que viven exclusivamente del campo»

Jesús Manuel González
UCCL

«Ha llegado el momento de definir perfectamente quién sí y quién no debe percibir las ayudas»

Phil Hogan
Comisario de Agricultura

«Es un presupuesto que debe tener en cuenta el agujero que deja el Reino Unido y otras prioridades»

Hogan «no responde a los retos y desafíos. Plantea recortes que no compartimos» y dijo que trabajará para enmendarlos.

Así se pronunciaron ayer todos los representantes del sector agrario en Castilla y León después de que la Comisión Europea diera a conocer su propuesta de presupuestos para el marco 2021-2027 que contempla un recorte general del 7% en

los fondos de cohesión y del 5% en las ayudas de la Política Agraria Común que incluye, por un lado, los pagos directos y por otro, los programas de desarrollo rural. En el caso de los pagos directos el recorte a aplicar se situaría, como máximo, en el 3,9% para 16 países, entre ellos España, según el comisario de Agricultura Phil Hogan. En total, se destinarían 365.000 millones de euros para este capítulo.

En la rueda de prensa, Hogan coincidió con su colega el comisario de Presupuestos y Recursos Humanos, Günther H. Oettinger y el presidente de la Comisión Europea, Jean-Claude Juncker, en que «es un presupuesto que tiene que tener en cuenta el agujero que deja el Reino Unido y otras prioridades» por lo que esa merma de la Política Agrícola le parece el «resultado justo» a los 12.000 millones de euros «que nos van a faltar con esta salida».

Pequeñas explotaciones

El comisario europeo explicó además que en la propuesta que defiende la Comisión Europea de la futura PAC (y que se presentará a finales de este mes) se incluye la fijación de un tope máximo por explotación de 60.000 euros de ayuda. Si sale adelante la medida, «los ahorros se podrán retener y redistribuir para mitigar las posibles pérdidas en las pequeñas explotaciones», aseguró el comisario. No obstante, la regla estaría sujeta, por ejemplo, a los puestos de trabajo que genere una explotación o a si, como dijo Hogan, «se hace una buena gestión».

Por otra parte, ese planteamiento sería de aplicación a esas ayudas directas del primer pilar en las que no puede existir una aportación mayor por parte de los Estados, pero en el segundo pilar, donde los Programas de Desarrollo Rural están cofinanciados y se adelanta una caída del 10% en la cofinanciación europea «los Estados pueden colmatar lo que va a faltar». La aportación a mayores que España tendría que realizar para que toda quedara igual es de 180 millones de euros al año.

➤ Más información página 34.

El Diálogo Social se une a la posición de comunidad

:: EL NORTE

VALLADOLID. El documento de comunidad en el que Castilla y León se posiciona ante la reforma de la PAC más allá del 2020, sigue sumando apoyos y ayer fueron los miembros del Diálogo Social -sindicatos UGT y CCOO, y Cecale- los

que se mostraron partidarios de una Política Agrícola Común que beneficie a los profesionales del sector y prime la incorporación de jóvenes y mujeres. Este documento, propuesto por la Consejería de Agricultura, ya fue avalado en el mes de marzo por las organizaciones

agrarias y cooperativas, y los grupos políticos de la Cortes de Castilla y León.

Para la consejera de Agricultura y Ganadería, Milagros Marcos, la adhesión es un paso «importante», informa Ical, ante el escenario de la nueva PAC que ahora está dando «sus primeros pasos» para conformar el futuro del sector y que contempla aspectos que coinciden «con las actuaciones de empleo e industria del Diálogo Social». Para

Marcos, la PAC tiene «gran impacto social para todos» porque «todos somos parte beneficiada» gracias a un sector que en materia de empleo genera en torno a 250.000 empleos directos e indirectos tanto en el sector agrario como agroalimentario. Marcos puso de relieve el «compromiso» que supone la firma de este acuerdo con el sector agroalimentario de la Comunidad y recordó que Galicia ya ha dado su respaldo a este documento.